



ÓRGANO JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

PLAN ANUAL OPERATIVO AÑO 2025
INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN
DE METAS OPERATIVAS
Cuarto Trimestre 2025

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN INSTITUCIONAL
San Salvador, marzo 2026

CONTENIDO

PRESENTACIÓN.....	1
I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS	2
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2025.....	3
A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ORGANO JUDICIAL	4
III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE DEL AÑO 2025.....	4
A. AREA: DIRECCIÓN SUPERIOR	4
B. AREA: JURISDICCIONAL	5
C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL	7
D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS.....	8
E. ÁREA: ADMINISTRATIVA.....	10
F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	13
IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS.....	14
 EN EL PORTAL DE TRANSPARENCIA DEL ÓRGANO JUDICIAL, SE PUBLICARÁN LOS DOCUMENTOS SIGUIENTES:	
1. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR UNIDAD ORGANIZATIVA	
2. CUARTO INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS 2025 POR SEDE JUDICIAL	

PRESENTACIÓN

La Dirección de Planificación Institucional presenta el documento consolidado "Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas, Cuarto Trimestre año 2025", del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial.

El objetivo de este documento es proporcionar a las unidades organizativas un reporte que les permita conocer los avances y el cumplimiento de metas operativas durante el cuarto trimestre de 2025, así como las dificultades afrontadas en el cumplimiento o incumplimiento de metas y recomendaciones planteadas por la Dirección de Planificación Institucional, de tal manera de servir de orientación a las Gerencias y Jefaturas en el proceso de toma de decisiones, en orden de abordar las medidas correctivas pertinentes.

Este documento se consolidó con la participación de 591 sedes judiciales, o sea el 100%, y 76 unidades organizativas centralizadas de la Corte Suprema de Justicia, es decir, con el 100% de participación.

El informe está conformado por cuatro apartados: **I.** Parámetros de Medición para Evaluar Metas Operativas; **II.** Evaluación Global por Área Funcional de Trabajo del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas del Órgano Judicial; **III.** Resumen de Evaluación por Área Funcional de Trabajo y Unidad Organizativa del Informe de Avance de Ejecución de Metas Operativas; **IV.** Recepción de Informes del Cuarto Trimestre 2025 de las Sedes Judiciales del País.

En el Portal de Transparencia del Órgano Judicial se encontrarán los archivos digitales, titulados "Cuarto Informe Trimestral de Ejecución de Metas, PAO OJ 2025" y "Cuarto Informe de Avance de Ejecución de Metas, por Sede Judicial", donde se ubica el informe individual de cada unidad organizativa y sede judicial.

El documento queda a disposición de la Dirección Superior y, además, de la Gerencia General de Asuntos Jurídicos y de la Gerencia General de Administración y Finanzas, para la toma de decisiones según su competencia, coadyuvantes a mejorar la administración de justicia y el quehacer de la institución en el ámbito jurídico legal, administrativo y financiero, tal y como lo establece el Reglamento de Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.

I. PARÁMETROS DE MEDICIÓN PARA EVALUAR METAS OPERATIVAS

El reporte trimestral del Plan Anual Operativo es una herramienta técnico-administrativa, aplicada con el fin de obtener un indicativo del cumplimiento de las metas operativas que cada unidad organizativa del Órgano Judicial programa ejecutar en el año, lo cual contribuye a una administración eficiente y eficaz de los recursos asignados, así como a realizar el seguimiento correspondiente, identificando logros y dificultades -para la búsqueda de posibles alternativas de solución- y así fortalecer el quehacer institucional.

Como marco orientador de las acciones, el Plan Anual Operativo permite programáticamente a los miembros de cada unidad organizativa conocer sus objetivos específicos, establecer políticas claras tendientes a reasignar, fortalecer y capacitar el recurso humano, así como para adecuar y equipar la infraestructura física, entre otros recursos, en aras del logro de los objetivos planteados.

La Dirección de Planificación Institucional (DPI) para medir el cumplimiento trimestral de las metas operativas programadas en el Plan Anual Operativo, ha establecido los niveles de medición y sus respectivos rangos:

Rango del nivel de cumplimiento	Calificación	Color
Entre 95% y 100 % (*)	Muy Bueno	
Entre 86% y 94.9%	Bueno	
Entre 70% y 85.9%	Regular	
Entre 0% y 69.9%	Deficiente	
*Si el resultado pasa por encima de 120% se considerará como meta subestimada y se precisará si se cumplió o no la meta.		

Debido a la complejidad del quehacer del Órgano Judicial, la Dirección de Planificación Institucional estableció como un nivel de medición **muy bueno** cuando el porcentaje de ejecución de metas se ubique en el rango de 95.0% al 100%. Un nivel es **bueno** cuando se logre un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 86.0% al 94.9%. Un nivel es **regular** cuando se logra un porcentaje de ejecución trimestral de metas que se ubique en el rango de medición del 70.0% al 85.9%, y por último un niveles de **deficiente**, cuando el porcentaje de ejecución de las metas se ubiquen en el rango de 0% a 69.9%.

Los criterios que la Dirección de Planificación Institucional tomó en consideración para establecer los rangos de medición son los siguientes:

- En los informes de ejecución de metas de años anteriores, la mayoría de unidades organizativas obtuvieron promedios de evaluación mayores al 80%, reflejando una aceptable programación y ejecución de metas.
- Cada unidad organizativa programa sus metas tomando en consideración la capacidad técnica instalada para cumplirlas trimestralmente en un 100%.

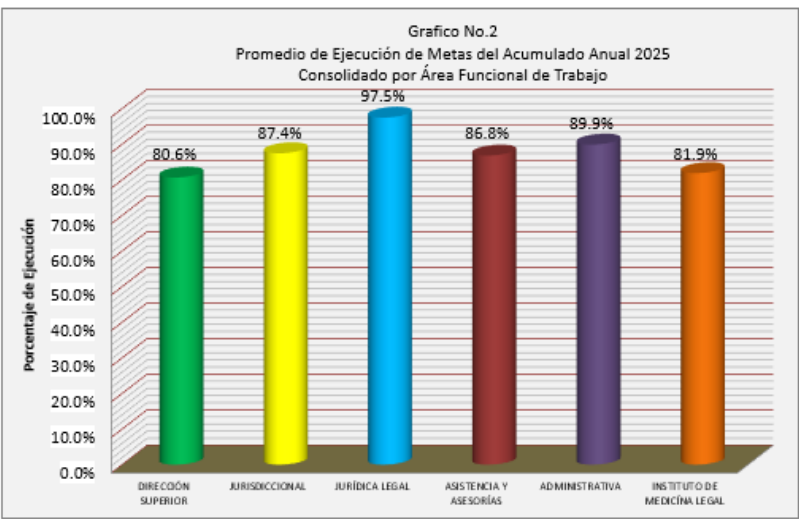
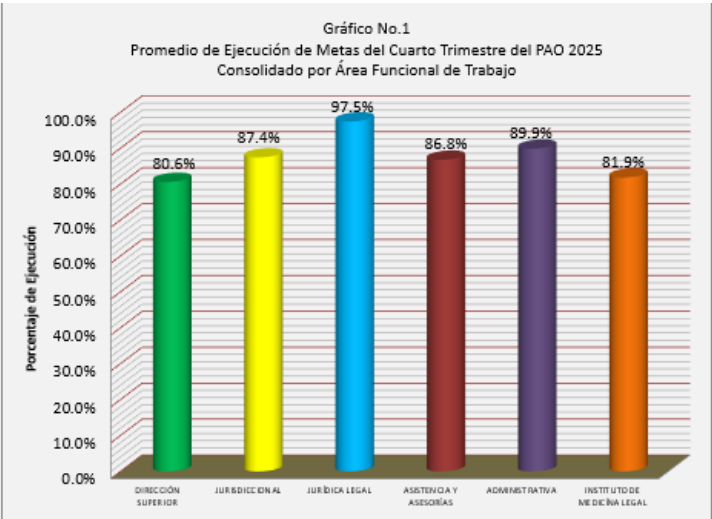
II. EVALUACIÓN GLOBAL POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL ÓRGANO JUDICIAL, CUARTO TRIMESTRE 2025

En la estructura organizativa se reconocen seis grandes Áreas Funcionales de Trabajo, integradas por dependencias que por su naturaleza, función y contribución a los objetivos institucionales son complementarias para lograr eficientemente la misión del Órgano Judicial.

El Cuadro No. 1 y el Gráfico No.1 muestran el promedio de ejecución de metas por Área Funcional de Trabajo, logrado durante el cuarto trimestre, como seguimiento del Plan Anual Operativo del Órgano Judicial del presente año. El detalle a continuación:

Cuadro No.1
Consolidado por Área Funcional de Trabajo
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025 por Área Funcional de Trabajo

			Resultados del Cuarto Trimestre 2025					Resultados Acumulado Anual 2025			
											
AREA FUNCIONAL	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno del 95.0% al 100.0% en adelante	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL	87.3%	1,292	794	92	205	201	91.6%	879	107	163	159
DIRECCIÓN SUPERIOR	80.6%	8	6	0	0	2	89.64%	6	0	3	0
JURISDICCIONAL	87.4%	669	343	53	115	158	91.57%	373	66	98	132
JURÍDICA LEGAL	97.5%	105	88	10	5	2	99.06%	102	3	3	0
ASISTENCIA Y ASESORÍAS	86.8%	94	71	2	10	11	95.95%	86	3	5	6
ADMINISTRATIVA	89.9%	398	279	24	70	25	92.84%	302	33	50	17
INSTITUTO DE MEDICÍNA LEGAL	81.9%	18	7	3	5	3	80.45%	10	2	4	4



A. ANÁLISIS GLOBAL DEL ÓRGANO JUDICIAL

En el cuarto trimestre, el Órgano Judicial reporta un promedio de **87.3%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,292 metas programadas, desagregadas de la manera siguiente: 794 metas se ejecutaron con promedio mayor al 95%, cumpliendo con un avance muy bueno, 92 metas obtuvieron evaluación buena, 205 metas con evaluación regular y 201 metas con evaluación deficiente.

Así mismo, el promedio de ejecución anual alcanzó un **91.6%** de ejecución de metas, ubicándose en un rango de **cumplimiento bueno**, con un total de 1,308 metas programadas, desagregadas a continuación: 879 metas operativas con evaluación muy bueno, 107 metas con evaluación bueno y 163 metas con evaluación regular y 159 meta con evaluación deficiente.

III. RESUMEN DE EVALUACIÓN POR ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO Y UNIDAD ORGANIZATIVA DEL INFORME DE AVANCE DE EJECUCIÓN DE METAS OPERATIVAS DEL CUARTO TRIMESTRE 2025

A. ÁREA: DIRECCIÓN SUPERIOR

A continuación, se presenta el cuadro No. 2 del Área Funcional de Trabajo Dirección Superior, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre 2025.

Cuadro No.2
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: DIRECCION SUPERIOR

			Resultados del Cuarto Trimestre 2025				Resultados Acumulado Anual 2025				
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente del 0% al 69.9%
TOTAL DIRECCION SUPERIOR	80.6%	8	6	0	0	2	89.64%	6	0	3	0
Corte Plena	80.6%	8	6			2	89.64%	6		3	

La Dirección Superior conformada por la Corte Plena alcanzó un promedio de 80.6% de avance en la ejecución de las metas en el cuarto trimestre, siendo un total de 6 metas operativas con evaluación muy bueno, 0 metas con evaluación bueno, 0 metas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

Así mismo, el promedio de ejecución anual alcanzó un 89.64%, con un total de 6 metas operativas con evaluación muy bueno, 0 metas con evaluación bueno, 3 meta con evaluación de regular y 0 meta con evaluación de deficiente.

B. ÁREA: JURISDICCIONAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 3 del Área Funcional de Trabajo Jurisdiccional, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2025.

Cuadro No.3
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURISDICCIONAL

			Resultados del Cuarto Trimestre 2025				Resultados Acumulado Anual 2025				
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL, AREA JURISDICCIONAL	87.4%	669	343	53	115	158	91.6%	373	66	98	132
Sala de lo Constitucional	100.0%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Sala de lo Civil	58.3%	4	2	0	0	2	90.6%	3	0	1	0
Sala de lo Penal	100.0%	5	5	0	0	0	91.0%	4	0	0	1
Sala de lo Contencioso Administrativo	98.7%	4	3	1	0	0	99.5%	4	0	0	0
Cámaras de Segunda Instancia (34/34)	91.4%	95	70	6	8	11	87.1%	53	13	15	15
Juzgados de Primera Instancia (244/244)	88.1%	245	142	18	50	35	92.2%	166	24	33	21
Juzgados de Paz (312/313)	75.6%	313	118	28	57	110	80.6%	140	29	49	95

El Área Jurisdiccional para el cuarto trimestre del año alcanzó un promedio de ejecución de metas de 87.4%, con un total de 669 metas operativas programadas, de las cuales 343 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 53 metas con evaluación buena, 115 metas con evaluación regular y 158 metas con evaluación deficiente.

Además, se consolidó el informe con la participación de las 591 sedes judiciales, es decir, el 100%, de las cuales 34 corresponden a Cámaras de Segunda Instancia, 244 a Juzgados de Primera Instancia y 313 a Juzgados de Paz.

Dicha información permite conocer, de acuerdo a la descripción genérica de las metas, la cantidad de procesos judiciales resueltos en cada instancia y por su correspondiente materia.

Así mismo, el promedio de ejecución de metas anual en el área jurisdiccional alcanzó un promedio de ejecución de metas de 91.6%, con un total de 669 metas operativas programadas, de las cuales 373 metas resultaron con evaluación de muy bueno, 66 metas con evaluación buena, 98 metas con evaluación regular y 132 con evaluación deficiente.

LABOR REPORTADA RELACIONADA A LA EJECUCIÓN DE METAS

Cámaras de Segunda Instancia (34 de 34 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 46.3% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.
Resolver recursos de apelación mediante sentencias confirmadas.		
Resolver recursos de apelación mediante sentencias revocadas.		

Juzgados de Primera Instancia (244 de 244 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de una cantidad de metas, aproximadamente del 29.1% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Juzgados de Paz (313 de 313 elaboraron informe)

Meta Operativa	Problemática identificada por la DPI	Recomendaciones
Resolver procesos judiciales.	Se ha identificado una subestimación en la programación de metas, aproximadamente del 17.2% de ellas, debido a no tomar en cuenta, al momento de programar, los resultados reflejados en los informes del PAO en períodos anteriores.	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

C. ÁREA: JURÍDICA – LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 4 del Área Funcional de Trabajo Jurídica-Legal con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondiente al cuarto trimestre año 2025.

Cuadro No.4
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
AREA FUNCIONAL DE TRABAJO: JURÍDICA LEGAL

			Resultados del Cuarto Trimestre 2025				Resultados Acumulado Anual 2025				
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total, de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%
TOTAL AREA JURIDICA LEGAL	97.5%	105	88	10	5	2	99.06%	102	3	3	0
Gerencia General de Asuntos Jurídicos	100.0%	2	2	0	0	0	100.00%	2	0	0	0
Unidad de Asistencia Jurídica Legal	91.9%	4	3	0	1	0	97.11%	3	1	0	0
Unidad de Asistencia Administrativa-GGAJ	100.0%	2	2	0	0	0	100.00%	2	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado Santa Tecla	100.0%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Contra el Crimen Organizado	82.8%	4	2	1	0	1	90.86%	3	0	1	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	100.0%	5	5	0	0	0	100.00%	5	0	0	0
Coordinación de Gestión Judicial del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	95.0%	4	3	0	1	0	100.00%	4	0	0	0
Sección del Notariado	99.2%	10	9	1	0	0	99.80%	10	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Paracentral	100.0%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Occidental	97.8%	4	3	1	0	0	100.00%	4	0	0	0
Sección del Notariado, Oficina Regional Zona Oriental	96.6%	4	2	2	0	0	100.00%	4	0	0	0
Sección de Investigación Profesional	96.7%	9	7	1	0	1	98.98%	9	1	0	0
Dirección de Investigación Judicial	100.0%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Dirección de Servicios Técnico Judiciales	96.9%	4	3	1	0	0	100.00%	4	0	0	0
Unidad de Apoyo a la Administración de Justicia	99.1%	7	6	1	0	0	99.92%	7	0	0	0
Unidad Gestora de Procesos de Documentación Jurídica y Judicial	97.1%	19	16	1	2	0	98.38%	18	0	1	0
Unidad de Gestión Documental y Archivos	96.1%	6	4	1	1	0	96.21%	4	1	1	0
Unidad Coordinadora del Servicio Nacional de Facilitadores Judiciales	100.0%	3	3	0	0	0	100.00%	5	0	0	0
Departamento de Prueba y Libertad Asistida	100.0%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Departamento de Coordinación de Equipos Multidisciplinarios	100.0%	5	5	0	0	0	100.00%	5	0	0	0

NOTA: A petición de la Sección del Notariado se informa de manera desagregada el PAO de las Oficinas Regionales

El Área Jurídica-Legal alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 97.5% con un total de 105 metas operativas; 88 metas con evaluación muy bueno, 10 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 2 metas con evaluación deficiente.

D. ÁREA: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

A continuación, se presenta el cuadro No. 5 del Área Funcional de Trabajo de Asistencia y Asesorías con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre 2025.

Cuadro No.5
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ASISTENCIA Y ASESORÍAS

			Resultados del Cuarto Trimestre 2025									Resultados Acumulado Anual 2025				
																
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%					
TOTAL AREA ASISTENCIA Y ASESORÍAS	86.8%	94	71	2	10	11	95.95%	86	3	5	6					
Secretaría General	98.4%	9	8	0	1	0	99.61%	9	0	0	0					
Oficialía Mayor	95.3%	6	5	0	1	0	95.82%	4	1	1	0					
Dirección de Planificación Institucional	92.1%	9	7	0	2	0	99.63%	12		0	0					
Dirección de Auditoría Interna	33.3%	2	0	0	1	1	73.50%	1	0	1	1					
Dirección de Atención Integral a las Mujeres y Acceso a la Justicia	96.0%	25	21	1	2	1	97.50%	24	0	0	1					
Dirección para la Prevención del Lavado de Dinero y Activos, Financiamiento del Terrorismo y Anticorrupción	88.9%	3	2	0	1	0	100.00%	4	0	0	0					
Dirección de Comunicaciones y Relaciones Públicas	100.0%	5	5	0	0	0	100.00%	5	0	0	0					
Unidad de Protocolo	95.6%	3	2	1	0	0	96.18%	2	1	0	0					
Unidad de Cumplimiento	100.0%	1	1	0	0	0	100.00%	2	0	0	0					
Unidad de Asesoría Técnica Internacional (UATI)	100.0%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0					
Unidad de Acceso a la Información Pública	86.7%	3	2	0	0	1	94.43%	2	0	1	0					
Unidad de Justicia Juvenil	82.2%	5	3	0	1	1	91.36%	3	1	1	0					
Unidad de Medio Ambiente	93.9%	6	5	0	1	0	99.26%	6	0	0	0					
Sección de Probidad	52.9%	13	6	0	0	7	78.65%	8	0	1	4					

El Área de Asistencia y Asesorías alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 86.8% con un total de 94 metas operativas; 71 metas con evaluación muy bueno, 2 metas con evaluación bueno, 10 metas con evaluación regular y 11 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Dirección de Auditoría Interna

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Elaborar informes de auditoría a las diferentes unidades organizativas de la Corte Suprema de Justicia y del Órgano Judicial.	En la ejecución de los exámenes que se están realizando, ha surgido la necesidad de ampliar algunos alcances, lo que se traduce en inversión de más tiempo del programado originalmente.	66.67%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Desarrollar capacitaciones sobre la divulgación de las Normas Técnicas de Control Interno Específicas del Órgano Judicial.	No se llevaron a cabo las capacitaciones programadas	0.0%	

Sección de Probidad

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Diligenciar notificaciones sobre los procedimientos de imposición de multa y procedimiento de investigación patrimonial.	Existencia de expedientes de investigación patrimonial que se encuentran en proceso. No se han presentado solicitudes de ampliación de plazo para la presentación de pruebas de descargo en los casos de investigación patrimonial.	0.0%	Considerar en la programación de las metas los factores que influyen en la ejecución, a fin de planificar con premisas o supuestos técnicos más robustos.
Entregar requerimientos a diferentes instituciones públicas y privadas, en relación a los casos de investigación patrimonial.	Esta meta operativa está sujeta a la evaluación del técnico de Probidad, quien determinará si, durante la etapa de investigación patrimonial, es necesario solicitar información a las instituciones públicas y privadas.	2.67%	
Elaboración de adendas a informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	1) Algunos casos de investigación se encuentran en la etapa de recepción de pruebas de descargo. 2) Realizando la verificación y cruce de la información presentada por algunos investigados.	0.00%	
Elaboración de informes preliminares sobre el análisis y verificación de declaraciones juradas de patrimonio presentadas por los funcionarios y empleados públicos obligados a declarar el estado de su patrimonio.	En espera de documentación de soporte solicitada a las instituciones financieras, empresas u otras organizaciones.	40.0%	
Emitir certificaciones de documentación requerida por la Fiscalía General de la República.	Esta meta operativa está sujeta a los requerimientos de certificación de información solicitados por la FGR.	0.00%	

E. ÁREA: ADMINISTRATIVA

A continuación, se presenta el cuadro No. 6 del Área Funcional Administrativa, con el porcentaje de cumplimiento de metas y un desglose por unidades organizativas que la integran, correspondientes al cuarto trimestre año 2025.

Cuadro No.6
Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025 por Unidad Organizativa
ÁREA FUNCIONAL DE TRABAJO: ADMINISTRATIVA

			Resultados del Cuarto Trimestre 2025					Resultados Acumulado Anual 2025			
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno ≥ 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente < 70%
TOTAL AREA ADMINISTRATIVA	89.9%	398	279	24	70	25	92.84%	302	33	50	17
Gerencia General de Administración y Finanzas	100.0%	8	8	0	0	0	100.00%	8	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Central	100.0%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Paracentral	100.0%	3	3	0	0	0	100.00%	3	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Occidental	100.0%	4	4	0	0	0	100.00%	4	0	0	0
Unidad Regional de la Gerencia General de Administración y Finanzas, Zona Oriental	93.3%	4	3	0	1	0	100.00%	4	0	0	0
Departamento de Ingeniería	50.0%	2	1	0	0	1	57.42%	1	0	0	1
Unidad de Seguridad y Salud Ocupacional	91.1%	3	1	1	1	0	82.73%	1	0	2	0
Departamento de Administración de Seguros	85.7%	7	6	0	0	1	89.88%	6	1	0	1
Dirección Financiera Institucional	89.6%	7	4	1	2	0	93.55%	5	1	2	0
Dirección de Compras Públicas Institucionales	84.3%	9	5	0	3	1	87.05%	4	3	2	1
Dirección Talento Humano Institucional	89.8%	24	19	1	1	3	97.09%	20	2	2	0
Dirección de Desarrollo Tecnológico e Información	96.7%	10	7	0	2	1	98.52%	9	0	1	0
Dirección de Logística Institucional	86.2%	8	4	0	4	0	80.42%	4	1	1	2

DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente del 0% al 69.9%
Dirección de Seguridad y Protección Judicial	85.6%	16	10	1	2	3	91.65%	12	0	3	1
Administración del Edificio de la Corte Suprema de Justicia	82.4%	12	7	1	4	0	96.51%	10	0	2	0
Administración del Edificio de Oficinas Administrativas y Jurídicas de la Corte Suprema de Justicia	95.5%	10	8	0	2	0	98.88%	9	1	0	0
Administración del Centro Judicial "Dr. Isidro Menéndez"	78.9%	12	7	0	4	1	94.53%	9	2	0	1
Administración del Centro Judicial Integrado de Derecho Privado y Social	97.9%	11	10	0	1	0	98.68%	10	1	0	0
Administración del Centro Judicial Integrado de Segunda Instancia San Salvador	98.0%	14	12	1	1	0	99.13%	14	0	0	0
Administración del Centro Judicial contra el Crimen Organizado	100.0%	14	14	0	0	0	100.00%	14	0	0	0
Administración del Centro Judicial Integrado de Santa Tecla	84.8%	12	5	2	4	1	83.45%	8	1	1	3
Administración del Centro Judicial de Delgado	79.0%	13	8	1	2	2	92.06%	9	1	2	1
Administración del Centro Judicial de Chalatenango	77.7%	13	3	1	8	1	86.23%	5	2	5	1
Administración del Centro Judicial de San Vicente	87.2%	14	8	1	3	2	90.39%	9	0	5	0
Administración del Centro Judicial de Cojutepeque	94.3%	14	7	4	3	0	96.11%	11	2	1	0
Administración del Centro Judicial de Ilobasco	83.7%	14	8	1	4	1	84.62%	7	4	1	2
Administración del Centro Judicial de Zacatecoluca	99.5%	14	13	1	0	0	95.64%	12	0	2	0
Administración del Centro Judicial de Santa Ana	98.2%	13	12	0	1	0	96.85%	11	0	2	0
Administración del Centro Judicial de Ahuachapán	84.1%	13	4	2	7	0	86.99%	6	1	6	0
Administración del Centro Judicial de Metapán	95.4%	13	12	0	0	1	97.12%	10	2	1	0
Administración del Centro Judicial de Sonsonate	86.7%	13	10	2	0	1	96.57%	9	2	2	0
Administración del Centro Judicial de San Miguel	85.1%	14	8	0	5	1	85.42%	7	3	2	2
Administración del Centro Judicial de San Francisco Gotera	93.2%	14	10	2	1	1	99.46%	13	1	0	0
Administración del Centro Judicial de Usulután	88.9%	14	10	0	2	2	91.86%	9	1	4	0
Administración del Centro Judicial de Santa Rosa de Lima	98.8%	14	13	0	1	0	96.31%	13	0	0	1
Administración del Centro Judicial de La Unión	93.9%	14	11	1	1	1	97.29%	12	1	1	0

El Área Administrativa alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 89.9% con un total de 398 metas operativas; 279 metas con evaluación muy bueno, 24 metas con evaluación bueno, 70 metas con evaluación regular y 25 metas con evaluación deficiente.

PROBLEMÁTICA REPORTADA RELACIONADA A METAS NO EJECUTADAS

Departamento de Ingeniería

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Atender demanda de solicitud de equipos de aires acondicionados a nivel nacional.	Se remitió a la DCPI el requerimiento para la contratación de la empresa que suministrará e instalará los equipos de aire acondicionado quedando desierto el proceso de compra, actualmente se encuentra en revisión de ofertas de un segundo proceso de compra.	0.00%	Considerar en la programación de las metas los plazos promedio de los procesos de compra. Además, analizar si es pertinente medir como meta ejecutada la presentación del requerimiento o la adjudicación del proceso.

Dirección de Seguridad y Protección Judicial

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar servicios de atención de emergencias a funcionarios y empleados del Órgano Judicial.	La meta no fue alcanzada en razón que la demanda del servicio fue inferior a la cantidad proyectada.	51.85%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
La meta no fue alcanzada en razón que la demanda del servicio fue inferior a la cantidad proyectada.	La meta no fue alcanzada en razón que la demanda del servicio fue inferior a la cantidad proyectada.	42.86%	
Realizar búsquedas para encontrar opciones de arrendamiento de inmuebles.		60.00%	

LABOR REPORTADA RELACIONADA AL CUMPLIMIENTO DE METAS EN LAS ADMINISTRACIONES DE CENTROS JUDICIALES

Las Administraciones de Centros Judiciales a nivel nacional, en su función de prestar un eficiente apoyo administrativo y logístico a los diferentes tribunales y dependencias, a través de la coordinación, distribución y control de los suministros y la utilización de recursos humanos, materiales y financieros; en general, de acuerdo a los parámetros de evaluación reportan un buen promedio de ejecución de metas, con 90.1%.

Sin embargo, a pesar del promedio de ejecución de metas obtenido, también se han identificado metas con incumplimiento, las cuales, según se pueden colegir, son resultado de una programación sobreestimada de la demanda de los servicios, por lo cual se recomienda a las Administraciones de Centros Judiciales, que tienen metas en ese estado, considerar en la programación el comportamiento histórico de la demanda y los factores que influyen en ella.

Asimismo, se le hace un llamado a todas las Administraciones de Centros Judiciales y de Centros Judiciales Integrados a mantener una actitud proactiva hacia las necesidades y requerimientos de las sedes judiciales a nivel nacional, desarrollando buenas prácticas como la de realizar visitas periódicas de campo a las sedes judiciales para identificar situaciones y condiciones que permitan generar ambientes óptimos de trabajo, con el fin último de garantizar una pronta y cumplida justicia para todas las personas.

F. INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

A continuación, se presenta el cuadro No. 7, correspondiente a métricas del Instituto de Medicina Legal, con el porcentaje de cumplimiento de metas del cuarto trimestre año 2025.

Cuadro No.7

Evaluación de Metas Operativas Cuarto Trimestre PAO 2025
AREA FUNCIOAL DE TRABAJO: INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL

			Resultados del Tercer Trimestre 2025				Resultados Acumulado Anual 2025				
											
DEPENDENCIA	Promedio de Ejecución	Total de Metas	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.0%	Regular del 70.0% al 85.0%	Deficiente del 0% al 69.0%	Promedio de Ejecución Anual	Muy Bueno > 95.0%	Bueno del 86.0% al 94.9%	Regular del 70.0% al 85.9%	Deficiente del 0% al 69.9%
TOTAL INSTITUTO DE MEDICINA LEGAL	81.9%	18	7	3	5	3	80.45%	10	2	4	4
Instituto de Medicina Legal	81.9%	18	7	3	5	3	80.45%	10	2	4	4

El Instituto de Medicina Legal, en el cuarto trimestre del año, alcanzó un promedio de ejecución trimestral de 81.9% con un total de 18 metas operativas; 7 metas con evaluación muy bueno, 3 metas con evaluación bueno, 5 metas con evaluación regular y 3 metas con evaluación deficiente.

Instituto de Medicina Legal

Meta Operativa	Problemática Reportada	Resultado de la ejecución	Recomendaciones
Realizar 144 dictámenes Periciales de Antropología Forense	Según demanda solo se realizaron 4 peritajes de antropología forense.	11.11%	Considerar en la programación de las metas el comportamiento histórico de la demanda, haciendo un análisis contextual para tomar en cuenta los factores que influyen en ella.
Emitir 1,940 esquelas de defunción.	Según demanda se emitieron 893 esquelas de defunción.	46.03%	
Emitir 531 Certificaciones de Peritajes Forenses	Según demanda se emitieron 344 certificaciones de peritajes forenses.	64.78%	
Realizar 279 entrevistas a familiares de personas desaparecidas e identificación de personas fallecidas	Se efectuaron 163 entrevistas a familiares de personas desaparecidas de acuerdo la demanda.	58.42%	

IV. RECEPCIÓN DE INFORMES DEL CUARTO TRIMESTRE PAO 2025 DE SEDES JUDICIALES, POR DEPARTAMENTO: RECIBIDOS, REVISADOS Y PROCESADOS

Departamento	No. de Tribunales	Informes Recibidos y Procesados	%	Informes Pendientes de Recibir	%
Ahuachapán	23	23	100,0%	0	0,0%
Sonsonate	30	30	100,0%	0	0,0%
Santa Ana	51	51	100,0%	0	0,0%
San Salvador	131	131	100,0%	0	0,0%
Chalatenango	43	43	100,0%	0	0,0%
La Libertad	49	49	100,0%	0	0,0%
La Paz	31	31	100,0%	0	0,0%
Cuscatlán	28	28	100,0%	0	0,0%
San Vicente	25	25	100,0%	0	0,0%
Cabañas	16	16	100,0%	0	0,0%
San Miguel	59	59	100,0%	0	0,0%
Morazán	33	33	100,0%	0	0,0%
Usulután	42	42	100,0%	0	0,0%
La Unión	29	29	100,0%	0	0,0%
Totales	591	591	100,0%	0	0,0%

El cuadro refleja, por departamento, la cantidad y porcentaje de los informes de ejecución de metas correspondiente a los meses de octubre, noviembre y diciembre del año 2025.

Como puede constatarse en la tabla precedente, para el cuarto trimestre del año las sedes judiciales de los diferentes departamentos han respondido de manera positiva en la presentación de los informes mensuales de seguimiento del Plan Anual Operativo 2025 contando con el **100.0% de participación**, lo cual contribuye a la mejora continua de la cultura de medición y control.

La Dirección de Planificación Institucional espera que en el siguiente trimestre se siga en el tenor de alcanzar el 100% de recepción de informes y se avance en el envío oportuno de los mismos de parte de las sedes judiciales y unidades organizativas, recordando que el plazo para remitir los informes son cinco días hábiles después de finalizado cada mes, por lo que se mantienen a disposición todos los medios de comunicación digitales para la transferencia de los informes, a efecto de contribuir a la optimización de recursos, para lo cual se puede realizar cualquier consulta e inquietud a la Jefatura y los/as técnicos/as de la Unidad de Programación y Seguimiento Institucional (UPSI) de la DPI.